



Programa General *de Formación*

Psicología, técnica y formas
de vida contemporáneas

Marco general de formación, investigación,
experimentación e intervención.

UNA PREGUNTA ORGANIZA EL PROGRAMA

*¿Qué Psicología necesitamos para comprender
e intervenir sobre formas de vida cuyas condiciones
técnicas están cambiando aceleradamente?*

TecnoPsique transforma investigación contemporánea en problemas
de formación, intervención y producción pública de conocimiento.

Ocho problemas, cuatro movimientos

El Programa General funciona como currículum transversal de TecnoPsique. Sus problemas pueden recorrerse mediante ciclos, seminarios, grupos de lectura, laboratorios y trayectos especializados. La arquitectura permanece estable mientras la evidencia, las tecnologías y las preguntas se actualizan.

I · UNA PSICOLOGÍA EN TRANSFORMACIÓN

- 01 · ¿Qué está cambiando en la Psicología?
02 · ¿Con qué máquinas estamos haciendo mundo?

II · CÓMO SE CONFIGURAN FORMAS DE VIDA

- 03 · ¿Cómo nos individuamos con nuestras técnicas? 04 · ¿Qué está ocurriendo con cognición, sensibilidad, afectos y tiempo?

III · INTERFACES, INTERLOCUTORES Y PROBLEMAS EMERGENTES

- 05 · ¿Qué ocurre cuando una infraestructura computacional adopta la forma de interlocución?
06 · ¿Qué problemas adquieren nuevas formas en las condiciones contemporáneas?

IV · INVESTIGAR, INTERVENIR Y PRODUCIR

- 07 · ¿Cómo investigar una época en transformación? 08 · ¿Qué puede hacer la Psicología?

01 / PRESENTACIÓN

Una Psicología frente a nuevas condiciones de experiencia

Las transformaciones técnicas contemporáneas están modificando las condiciones en las que aprendemos, recordamos, percibimos, trabajamos, nos vinculamos, buscamos orientación, tomamos decisiones y construimos una experiencia de nosotros mismos y del mundo. Plataformas, sistemas algorítmicos, infraestructuras de datos, inteligencia artificial generativa, agentes computacionales y tecnologías de personalización forman parte creciente de los medios donde transcurre la vida psicológica contemporánea.

Este escenario vuelve especialmente fértiles algunas preguntas históricas de la Psicología. ¿Qué entendemos hoy por subjetividad? ¿Cómo se forma un individuo? ¿Dónde ocurre la cognición? ¿Cómo se organiza la atención? ¿Qué sostiene una relación? ¿Cómo adquirimos confianza? ¿De qué manera construimos criterios de verdad? ¿Qué significa decidir? ¿Cómo se configura una experiencia afectiva? ¿Qué estatuto adquieren memoria, transferencia, agencia o autonomía cuando una parte de nuestras actividades se desarrolla junto con sistemas técnicos capaces de registrar, inferir, recomendar, responder, personalizar y actuar?

Estas preguntas atraviesan conceptos fundamentales de la disciplina -subjetividad, individuo, cognición, afectividad, atención, memoria, vínculo, autoridad, transferencia, síntoma, agencia, decisión y experiencia- y los sitúan frente a objetos, relaciones y escalas que hace pocas décadas apenas comenzaban a adquirir su forma actual. A su vez, la computación está transformando los modos de producir conocimiento psicológico. La psicoinformática abrió nuevas posibilidades para adquirir, organizar y sintetizar datos sobre comportamiento; el machine learning introdujo otras relaciones entre explicación y predicción; las trazas digitales permiten observar secuencias de actividad cotidiana con

una granularidad inédita; y los modelos de lenguaje empiezan a intervenir incluso en el análisis de las categorías con las que la Psicología organiza sus propios constructos (Yarkoni, 2012; Montag et al., 2016; Yarkoni & Westfall, 2017; Wulff & Mata, 2025).

Maureira-Velásquez y González-García (2025) sitúan este movimiento dentro de la emergencia de una denominada Psicología de la tecnología y muestran que la relación entre Psicología, Big Data e inteligencia artificial involucra decisiones epistemológicas acerca de qué entendemos por psiquismo, qué consideramos dato psicológico y qué procedimientos reconocemos como vías legítimas de conocimiento. En paralelo, la fundación del Journal of Psychology and AI organiza explícitamente un nuevo espacio para investigar interacción humano-IA, cognición, emoción, evaluación psicológica, robótica social, salud mental, formación de significados y sistemas de creencias mediante métodos cuantitativos, cualitativos, mixtos y conceptuales (Krägeloh & Medvedev, 2025). El trabajo de Wielkiewicz y Moritsugu (2026) lleva esta apertura todavía más lejos al proponer que conocimientos psicológicos sobre desarrollo, aprendizaje, cognición, motivación y comportamiento pueden intervenir directamente en problemas técnicos como el alineamiento de sistemas de inteligencia artificial.

El campo empírico crece con la misma velocidad. Educación, HCI, Human-AI Interaction, estudios sobre AI companions, salud mental digital, psicología moral, investigación sobre persuasión y estudios del trabajo están produciendo evidencia sobre aprendizaje, confianza, reliance, delegación, autorrevelación, antropomorfización, acompañamiento, persuasión, juicio, regulación afectiva, reparación conversacional y distribución de operaciones cognitivas. Un mismo episodio cotidiano puede reunir varias de estas dimensiones: alguien llega a una interfaz con un problema, formula una demanda, recibe una interpretación, confía parcialmente en ella, reformula, contrasta, siente alivio o inquietud, toma una decisión y vuelve días después. El desafío consiste en construir lenguajes y métodos capaces de seguir esas articulaciones.

TecnoPsique se inscribe en este campo en formación como un espacio psicológico de investigación, formación y experimentación. Su propuesta articula tradiciones de la Psicología con filosofía de la técnica, ciencias sociales, estudios de medios, HCI, computación e investigación científica contemporánea, tomando como unidad privilegiada los problemas que aparecen cuando cambian las condiciones técnicas de la experiencia.

¿Qué Psicología necesitamos para comprender e intervenir sobre formas de vida cuyas condiciones técnicas están cambiando aceleradamente?

Del contenido a la capacidad de leer una época

El Programa General de Formación TecnoPsique funciona como currículum madre. Organiza un campo de problemas que puede actualizarse con nuevas investigaciones, tecnologías, conceptos y experiencias y del cual pueden desprenderse posteriormente ciclos fundamentales, seminarios, grupos de lectura, laboratorios y trayectos especializados.

Su propósito central consiste en formar capacidad para construir problemas psicológicos contemporáneos. Esto implica aprender a desplazarse entre escalas heterogéneas: entre una arquitectura computacional y una conversación íntima; entre un modelo estadístico y una decisión; entre una infraestructura global y una escena cotidiana; entre protocolos de interfaz y experiencias afectivas; entre datos agregados y trayectorias singulares. Sistemas técnicos contemporáneos conectan semiconductores y sensaciones, centros de datos y conversación, modelos probabilísticos y consejo interpersonal, entrenamiento computacional y normatividad moral, milisegundos de inferencia y temporalidades vividas. Formarse supone adquirir herramientas para recorrer esas escalas manteniendo sus diferencias y reconstruyendo las relaciones que las conectan.

El programa convoca especialmente a estudiantes de Psicología interesados en ampliar su formación, profesionales del campo psi que trabajan en clínica, educación, salud, derecho, organizaciones, comunidad o investigación, y personas

provenientes de ciencias sociales, educación, comunicación, diseño, computación, HCI y otros campos donde los problemas de subjetividad, comportamiento y técnica adquieren relevancia. La pertenencia disciplinar funciona como punto de partida y la pregunta que cada participante trae organiza su recorrido.

Para un estudiante, este espacio puede abrir nuevas preguntas, lecturas, metodologías y posibilidades de investigación. Para un profesional, puede ampliar el repertorio con el que analiza situaciones que ya atraviesan su práctica. Para alguien proveniente del diseño o la computación, puede ofrecer herramientas psicológicas para pensar confianza, afectividad, agencia, persuasión o vínculo. Para docentes e investigadores, puede habilitar nuevos métodos y formas de utilización de sistemas de inteligencia artificial. La formación busca que estas diferencias produzcan discusión transdisciplinaria y capacidad de elaboración.

03 / OBJETIVO GENERAL

Comprender, investigar e intervenir

El Programa General busca construir una formación interdisciplinaria de base psicológica capaz de comprender, investigar e intervenir sobre transformaciones contemporáneas de la experiencia, la subjetivación y las formas de vida vinculadas con cambios técnicos y computacionales. Para ello articula teoría, evidencia empírica, alfabetización técnica, lectura crítica de investigación, experimentación, producción conceptual, utilización de tecnologías y diseño de intervenciones situadas.

04 / OBJETIVOS INSTITUCIONALES

Capacidades que la formación busca desarrollar

Los distintos recorridos buscan desarrollar diez capacidades complementarias. La primera consiste en **construir problemas psicológicos entre escalas**, relacionando experiencia singular, vínculos, instituciones, cultura, economía e infraestructura técnica. La segunda apunta a **comprender las transformaciones de la propia Psicología**, sus nuevas áreas de investigación, objetos, métodos y controversias alrededor de computación, datos e inteligencia artificial.

Una tercera capacidad corresponde a la **alfabetización técnica**: poder diferenciar algoritmos, plataformas, machine learning, modelos generativos, sistemas multimodales, agentes e infraestructuras y comprender las operaciones fundamentales que realizan. La cuarta consiste en **poner a trabajar categorías psicológicas heredadas**, examinando qué permiten comprender sobre atención, cognición, percepción, afectividad, memoria, vínculo, autoridad, transferencia, identidad, decisión y agencia frente a condiciones técnicas diferentes.

El programa busca además formar una **lectura rigurosa de investigación científica contemporánea**, capaz de reconocer diseños, muestras, variables, alcances, causalidad, correlación, sesgos, limitaciones y condiciones técnicas de producción de evidencia. Esta capacidad incluye aprender a dialogar con HCI, Human-AI Interaction, ciencias cognitivas, estudios de medios, filosofía de la técnica, sociología, ciencias políticas, educación y diseño.

Otra dimensión fundamental es la **investigación de experiencias situadas** mediante entrevistas, encuestas, experimentos, trazas digitales, registros conversacionales, diarios, métodos mixtos y estrategias participativas. A ella se suma la capacidad de **utilizar tecnologías contemporáneas como instrumentos de conocimiento y producción**, incorporando inteligencia artificial a tareas de investigación, escritura, análisis, programación, visualización, prototipado, enseñanza y organización de trabajo.

Finalmente, TecnoPsique busca formar capacidad para **diseñar intervenciones y dispositivos** clínicos, educativos, institucionales, comunicacionales, investigativos y tecnológicos, y para **producir conocimiento propio** mediante hipótesis, escritura, traducción, divulgación, instrumentos, investigaciones, conceptos y prototipos.

05 / METODOLOGÍA

Leer, discutir, investigar, experimentar y producir

Cada problema del programa combina cuatro capas que permiten pasar de la construcción conceptual a la práctica de investigación y diseño.

LECTURAS FUNDAMENTALES

Textos que construyen coordenadas históricas y conceptuales.

INVESTIGACIÓN ACTUAL

Papers, experimentos, estudios cualitativos, revisiones e informes recientes.

OBJETOS Y ESCENAS

Plataformas, conversaciones, interfaces y situaciones concretas de práctica.

LABORATORIO

Análisis, escritura, investigación, experimentación, herramientas y diseño.

La lógica pedagógica general puede sintetizarse en una secuencia: **leer, comprender, discutir, investigar, experimentar, producir y hacer circular**. Cada concepto adquiere valor cuando permite mirar mejor un problema; cada paper se trabaja atendiendo a lo que efectivamente puede afirmar; cada herramienta técnica se experimenta en tareas concretas; y cada recorrido busca producir algo que pueda ser discutido, utilizado, enseñado o transformado.

UNA PSICOLOGÍA EN TRANSFORMACIÓN

PROBLEMA 01

¿Qué está cambiando en la Psicología?

La computación contemporánea está ampliando los objetos, métodos y fronteras de la Psicología. Plataformas algorítmicas, relaciones humano-IA, companions artificiales, sistemas de recomendación, agentes y sistemas capaces de inferir propiedades a partir de trazas digitales forman nuevos territorios de investigación. Al mismo tiempo, las herramientas computacionales permiten observar, modelizar y analizar dimensiones psicológicas mediante procedimientos que modifican la propia escala de la investigación.

La psicoinformática fue una de las formulaciones tempranas de esta transformación. Yarkoni (2012) propuso pensar una interfaz sistemática entre ciencias psicológicas y computacionales, mientras Montag, Duke y Markowetz (2016) mostraron cómo smartphones y registros digitales ampliaban las posibilidades de estudiar comportamiento cotidiano. Yarkoni y Westfall (2017) colocaron en el centro la tensión entre explicación y predicción que introduce el machine learning, y Coghlan y D'Alfonso (2021) analizaron el estatuto epistemológico del digital phenotyping, distinguiendo cuidadosamente qué tipo de relación puede establecerse entre huellas digitales y fenómenos psicológicos.

La transformación llega también a las categorías con las que la disciplina se describe a sí misma. Wulff y Mata (2025) utilizaron embeddings semánticos derivados de modelos de lenguaje para representar ítems, escalas y constructos psicológicos, detectar problemas de inconmensurabilidad taxonómica y automatizar la identificación de falacias jingle-jangle. Una tecnología que constituye objeto de investigación psicológica puede participar simultáneamente en la revisión de las taxonomías utilizadas por la propia Psicología.

En este territorio se estudiará la emergencia de la Psicología de la tecnología, la psicoinformática, el digital phenotyping, el machine learning aplicado a investigación psicológica, HCI, Human-AI Interaction y el reciente campo de Psychology and AI. El interés se dirigirá hacia preguntas como qué nuevos objetos aparecen en la interacción sostenida entre personas y sistemas computacionales, cómo se transforman categorías como cognición, afectividad, relación y agencia, qué puede aportar la Psicología al diseño y alineamiento de sistemas artificiales y qué nuevas formas de conocimiento se vuelven posibles cuando cambian los medios con los que una disciplina investiga.

El laboratorio de este problema trabajará comparativamente investigaciones provenientes de Psicología, HCI y ciencias computacionales sobre un mismo fenómeno. La tarea consistirá en reconstruir qué entiende cada enfoque por sujeto, qué considera evidencia, qué dimensiones observa, qué método utiliza y qué tipo de intervención o diseño imagina. Este ejercicio permitirá aprender a leer las diferencias epistemológicas entre campos antes de intentar integrarlos.

PROBLEMA 02

¿Con qué máquinas estamos haciendo mundo?

Comprender las condiciones técnicas de la época constituye una alfabetización fundamental para investigar o intervenir sobre experiencias atravesadas por computación. Este problema desarrolla una genealogía selectiva de la inteligencia artificial y una introducción al funcionamiento de tecnologías contemporáneas, poniendo especial atención en las operaciones que permiten registrar información, aprender regularidades, construir representaciones, generar lenguaje, personalizar respuestas y actuar sobre entornos.

El recorrido comienza con cibernética, información y diferentes proyectos históricos de inteligencia artificial; atraviesa perceptrón, sistemas simbólicos, machine learning, deep learning y redes neuronales; y llega a la arquitectura Transformer, modelos de lenguaje, sistemas conversacionales, multimodalidad y agentes. El objetivo pedagógico es poder distinguir qué significa programar reglas y qué significa entrenar parámetros; comprender la relación entre datos, optimización y aprendizaje; reconocer qué son tokens, embeddings y mecanismos de autoatención; seguir las diferencias entre pretraining y post-training; y reconstruir cómo un modelo de lenguaje se integra dentro de un sistema

compuesto por instrucciones, políticas de seguridad, memoria, personalización, interfaz, herramientas y capacidad de acción.

Esta alfabetización técnica entra en diálogo con una lectura material y política de la computación.

Crawford (2021) permite estudiar las relaciones entre IA, recursos, trabajo, clasificación y poder;

Berti (2022) desarrolla una crítica situada de la cultura algorítmica y de sus materialidades;

Pasquinelli reconstruye una historia social de la inteligencia artificial vinculada con trabajo y división de tareas; Bratton analiza la computación planetaria como infraestructura que conecta escalas técnicas, políticas y geográficas; y Costa permite ubicar estas transformaciones dentro de un horizonte histórico más amplio que en Vidas artificiales alcanza la relación entre pandemia, infraestructura digital, geopolítica y guerras de la IA.

El Glosario de filosofía de la técnica y el Léxico crítico del futuro funcionarán como herramientas transversales para precisar vocabularios y construir constelaciones conceptuales. El trabajo de Agüera y Arcas sobre inteligencia permitirá abrir además la relación entre computación, aprendizaje, predicción, evolución y agencia, mientras el programa Antikythera ofrecerá una entrada contemporánea a discusiones sobre filosofía de la computación, inteligencia y escala planetaria.

El laboratorio combinará explicación técnica, experimentación directa y análisis de sistemas reales. El objetivo será que una persona pueda abrir una plataforma o una interfaz de IA y formular preguntas técnicamente mejores: qué arquitectura interviene, qué información retiene, qué operación realiza, dónde aparece personalización, qué parte del comportamiento depende del modelo y qué parte corresponde al sistema que lo rodea.

MOVIMIENTO II

CÓMO SE CONFIGURAN FORMAS DE VIDA

PROBLEMA 03

¿Cómo nos individuamos con nuestras técnicas?

La Psicología dispone de múltiples figuras para pensar a quien experimenta: individuo, organismo, personalidad, conciencia, sujeto, identidad, aparato psíquico, actor social. Este problema vuelve sobre una cuestión anterior a esas figuras: **cómo llega una experiencia a adquirir consistencia y cómo esa consistencia continúa transformándose.**

La noción de configuración psicosocial permite estudiar articulaciones históricas, biográficas, afectivas y sociales dentro de experiencias singulares. Simondon desplaza la atención hacia procesos de individuación, metaestabilidad, transducción, realidad preindividual y transindividualidad. Desde esta perspectiva, una forma relativamente estable conserva potenciales capaces de alimentar nuevas transformaciones, y las relaciones forman parte de los procesos mediante los cuales los términos adquieren nuevas propiedades.

Guattari permite incorporar agenciamientos heterogéneos entre cuerpos, signos, máquinas, instituciones y territorios, mientras Grusin desarrolla una concepción radical de mediación en la que las relaciones técnicas, corporales y materiales participan en la modulación de afectos y formas colectivas de experiencia. La noción de perfilización agrega otra escala: las infraestructuras digitales producen representaciones operativas a partir de trazas, correlaciones y relaciones poblacionales, haciendo coexistir al sujeto biográfico con formas divinales de legibilidad computacional.

Este problema permitirá trabajar conceptos como individuación, metaestabilidad, transducción, transindividualidad, medio asociado, agenciamiento, mediación, subjetivación, dividualización y perfilización. La cuestión central será construir unidades de análisis capaces de incluir situación, cuerpo, historia, lenguaje, vínculos, interfaz, modelo, protocolos, expectativas y acciones sin reducir el proceso a una relación simple entre un usuario y una herramienta.

Una perspectiva transductiva de la interacción humano-IA ofrece un ejemplo metodológico concreto. Una consulta puede estudiarse siguiendo qué la antecede, cómo se formula inicialmente, qué operación realiza el sistema, cómo esa respuesta modifica la formulación siguiente, qué aceptación, duda, rechazo o reparación aparece, qué afectación se

produce y qué acción ocurre después. La relación adquiere así una historia interna y la investigación puede observar transformaciones que desaparecerían si sólo se midiera frecuencia de uso.

PROBLEMA 04

¿Qué está ocurriendo con cognición, sensibilidad, afectos y tiempo?

Las infraestructuras computacionales participan en la organización contemporánea de atención, memoria, anticipación, percepción y afectividad. Interfaces, sistemas de recomendación, métricas, disponibilidad continua, personalización, historial y automatización producen entornos temporales y sensibles específicos en los que ciertas acciones se vuelven más visibles, accesibles, reiterables o esperables.

Hayles permite ampliar la noción de cognición hacia operaciones conscientes, implícitas y no conscientes y pensar sistemas biológicos y técnicos a partir de sus capacidades específicas de procesamiento y modelización. Hansen propone una sensibilidad distribuida que incorpora operaciones mediáticas situadas por debajo o por fuera de la percepción consciente. Stiegler permite analizar la relación histórica entre memoria, técnica y temporalización, y Chatonsky y Citton desarrollan la idea de una cuarta memoria producida por el tratamiento estadístico de retenciones técnicas: registros de registros, atención sobre la atención y memorias susceptibles de alimentar anticipaciones computacionales.

Esta perspectiva permite investigar cómo una experiencia pasada con una interfaz puede participar de un horizonte práctico futuro. Cuando ante una duda aparece inmediatamente la posibilidad 'esto puedo preguntárselo a una IA', la relación técnica ya está operando antes de que la aplicación sea abierta. Historial, familiaridad, recurrencia y disponibilidad empiezan a formar parte de un campo protensional donde determinados cursos de acción adquieren mayor accesibilidad.

El problema atravesará cognición distribuida, sensibilidad, computación afectiva, atención, memoria, retención, protensión, distensión, anticipación, repetición, optimización y modulación. Aquí podrán ponerse en discusión conceptos en elaboración dentro de TecnoPsique, como **configuración psicotecnosocial** y **gozarritmado**, entendidos como herramientas conceptuales abiertas a contraste teórico, evidencia empírica y situaciones concretas.

El laboratorio trabajará sobre escenas mínimas: una notificación, un feed, una conversación, una recomendación, una espera, una interrupción, un hábito de consulta. El análisis buscará reconstruir qué temporalidades y afectaciones aparecen, qué operaciones permanecen implícitas y qué relaciones pueden establecerse entre arquitectura, historia de uso y experiencia subjetiva.

INTERFACES, INTERLOCUTORES Y PROBLEMAS EMERGENTES

PROBLEMA 05

¿Qué ocurre cuando una infraestructura computacional adopta la forma de interlocución?

La inteligencia artificial generativa introduce una modalidad particular de relación con sistemas técnicos. Una interfaz puede responder, preguntar, sintetizar, aconsejar, recordar, adaptar su tono, recuperar información, personalizar interacciones y utilizar herramientas para actuar sobre otros entornos. Una misma arquitectura puede aparecer sucesivamente como buscador, tutora, editora, colaboradora, consejera, espacio de ensayo, interlocutora o acompañante.

Este cambio abre un campo psicológico especialmente dinámico. La investigación actual permite distinguir confianza, reliance, delegación, autoridad, autorrevelación, antropomorfización, apego, regulación afectiva, persuasión, consejo moral, juicio, personalización y reparación conversacional. Estas dimensiones pueden coexistir dentro de una misma interacción y adquirir relaciones diferentes según la persona, la tarea, el sistema y el momento.

Los trabajos de Bastani et al. (2025) muestran la importancia de distinguir desempeño asistido y aprendizaje independiente: un sistema puede mejorar fuertemente el rendimiento durante una tarea y producir resultados diferentes cuando la asistencia desaparece, mientras diseños tutoriales específicos pueden modificar ese efecto. Lee et al. (2025), a partir de 319 trabajadores del conocimiento y 936 casos de uso, muestran que la incorporación de IA puede redistribuir trabajo cognitivo hacia verificación, integración de respuestas y supervisión. Wang et al. (2025) permiten separar analíticamente confianza, reliance y resistencia, mostrando que confiar en un sistema, apoyarse conductualmente en él y decidir utilizar su salida constituyen procesos relacionados pero distinguibles.

La dimensión relacional aparece con especial claridad en investigaciones recientes con adolescentes y jóvenes. Qiu et al. estudian confianza en chatbots entre estudiantes de escuela media; Sula, Dewan y McDonald (2026) muestran usos que atraviesan dominios académicos, sociales y personales; Blake, Carter y Velloso (2026) identifican en la comunidad de Character.AI modalidades de restauración afectiva, exploración creativa y transformación identitaria; y Kvietskute y Ness (2026) estudian cómo jóvenes adultos incorporan IA generativa a prácticas de formación narrativa de sí.

La relación entre interlocución y juicio constituye otro territorio central. Krügel et al. (2023) muestran experimentalmente que consejos morales inconsistentes producidos por ChatGPT pueden influir en juicios incluso cuando los participantes conocen la naturaleza artificial de la fuente. Dillion et al. (2025) encuentran que participantes estadounidenses evaluaron consejos de GPT-4o de manera comparable e incluso ligeramente superior a los de un reconocido columnista de ética en dimensiones como moralidad, confiabilidad, reflexión y corrección. Salvi et al. (2025) muestran que GPT-4 personalizado con información sociodemográfica puede alcanzar una capacidad persuasiva superior a interlocutores humanos en debates sociopolíticos bajo determinadas condiciones experimentales. Cheng et al. (2026), finalmente, encuentran que respuestas sicofánticas pueden aumentar la convicción de tener razón y reducir disposición a reparar conflictos interpersonales mientras aumentan confianza, preferencia y disposición a reutilizar el sistema.

También se estudiarán las competencias que aparecen al interactuar repetidamente con estos sistemas. Kim et al. analizan diferencias en patrones de prompting según alfabetización en IA, mientras Ammari et al. (2026), trabajando con más de diez mil mensajes de estudiantes universitarios, desarrollan la noción de repair literacy para describir aprendizajes producidos cuando una persona identifica fallos, reformula, negocia y calibra su relación con el sistema.

El laboratorio reconstruirá episodios conversacionales completos. Interesará identificar la situación inicial, la demanda, las operaciones solicitadas, la respuesta obtenida, las atribuciones de confianza y autoridad, la verificación realizada, los momentos de fricción o reparación y las acciones posteriores. El objetivo será estudiar la conversación como proceso y descubrir qué se transforma a lo largo de ella.

PROBLEMA 06

¿Qué problemas adquieren nuevas formas en las condiciones contemporáneas?

Las transformaciones técnicas atraviesan prácticas ya constitutivas de la vida psicológica: aprender, trabajar, vincularse, cuidar, decidir, desear, participar políticamente, habitar un cuerpo y proyectar un futuro. Este problema funciona como una zona móvil del programa donde nuevas investigaciones, los Mapas TecnoPsique y las experiencias acercadas por profesionales y participantes permiten actualizar continuamente qué merece ser estudiado.

En educación aparecen problemas de tutoría con IA, comprensión, autoría, evaluación, metacognición, delegación y verificación. En el trabajo se abren discusiones sobre automatización cognitiva, augmentación, reorganización profesional, productividad, evaluación algorítmica y transformación de competencias. Los vínculos permiten estudiar disponibilidad, espera, reconocimiento, exposición, comparación, aplicaciones de citas, intimidad mediada, companions y nuevas relaciones entre presencia y ausencia.

La salud mental y las prácticas de cuidado introducen preguntas sobre autorrevelación, consejo, apoyo emocional, transferencia, confianza, dependencia, límites y seguridad. Los estudios conjuntos de OpenAI y MIT Media Lab constituyen un ejemplo especialmente útil para aprender a leer evidencia con prudencia: muestran relaciones complejas entre modalidad, contenido, intensidad de uso, características de las personas y variables como soledad, dependencia emocional y socialización, y permiten observar cuánto cambia una interpretación cuando se distingue entre condición experimental, conducta voluntaria y correlación (Fang et al., 2025; Phang et al., 2025).

La orientación y la decisión abren problemas de búsqueda, recomendación, autoridad, persuasión, consejo y personalización. La participación política permite estudiar perfilización, visibilidad, afectividad, circulación de narrativas, regímenes de verdad y persuasión personalizada. El cuerpo y la atención introducen aceleración, cansancio, interrupción, estímulo, autoimagen, optimización, comparación y organización temporal.

Este territorio permite que la formación permanezca vinculada con problemas realmente emergentes. Una nueva arquitectura de IA, un fenómeno clínico reiterado, un cambio educativo, una nueva regulación, una escena de trabajo o una regularidad producida por los Mapas pueden convertirse en material de estudio y eventualmente abrir un seminario, un grupo de lectura o una investigación.

MOVIMIENTO IV

INVESTIGAR, INTERVENIR Y PRODUCIR

PROBLEMA 07

¿Cómo investigar una época en transformación?

La velocidad del cambio tecnológico exige una relación rigurosa con la evidencia. Un paper sobre IA puede describir una asociación, identificar un mecanismo experimental, reconstruir una experiencia cualitativa o evaluar un sistema en condiciones específicas; cada diseño autoriza inferencias diferentes. La formación busca que las personas puedan leer esta producción sin convertir resultados particulares en diagnósticos universales.

Esto implica aprender a reconstruir qué fenómeno estudió una investigación, cuál fue su muestra, qué sistema y versión utilizó, qué condición experimental construyó, qué variable observó, qué comparación realizó y qué limitaciones reconoce. Distinciones aparentemente pequeñas cambian por completo la interpretación: desempeño asistido y

PSICOLOGÍA · TÉCNICA · FORMAS DE VIDA CONTEMPORÁNEAS

aprendizaje independiente; confianza y reliance; reliance y delegación; preferencia por una respuesta y beneficio psicológico; intensidad de uso y causalidad; interacción registrada y significado biográfico de esa interacción.

El programa incorporará herramientas de investigación experimental, cualitativa y mixta, encuestas, entrevistas, registros de interacción, diarios, trazas digitales, análisis secuencial, análisis de interfaces, análisis documental, métodos provenientes de HCI y psychoinformatics e investigación participativa. La selección metodológica partirá del problema y de la escala que se pretende observar.

Una unidad particularmente fértil para TecnoPsique es el **episodio situado de interacción**. Su reconstrucción comienza antes del primer prompt y continúa después de cerrar la interfaz: qué estaba ocurriendo, qué produjo la consulta, cómo se formuló una demanda, qué respondió el sistema, cómo fue interpretada la respuesta, qué se reformuló, qué se aceptó, qué se rechazó, qué afectación apareció, qué se hizo después y bajo qué condiciones se produjo una reentrada. Esta unidad permite relacionar material conversacional y experiencia situada y constituye una de las principales líneas metodológicas del proyecto doctoral que alimenta el programa.

El laboratorio culminará con el diseño de una microinvestigación. Según el problema, podrá tomar la forma de una entrevista, una encuesta, un experimento, un análisis de conversaciones, una observación de plataforma, un Mapa TecnoPsique, una revisión de literatura o un prototipo metodológico. El objetivo consiste en transformar una intuición en una pregunta investigable y una pregunta investigable en un dispositivo capaz de producir evidencia.

PROBLEMA 08

¿Qué puede hacer la Psicología?

La última pregunta del programa desplaza el conocimiento hacia la intervención. Comprender cómo se configura un problema permite comenzar a diseñar otras condiciones, herramientas, criterios y dispositivos. La Psicología puede aportar aquí a clínica, educación, investigación, organizaciones, tecnología, políticas públicas y comunicación, y puede hacerlo ampliando simultáneamente su relación con las herramientas técnicas disponibles.

En clínica, este problema permite estudiar nuevas escenas de consulta, reconstruir relaciones con plataformas e interfaces conversacionales y pensar transferencia, repetición, disponibilidad, demanda, confianza y modos de sostén. También abre un campo de experimentación profesional:

sistemas de IA utilizados como apoyo para organizar bibliografía, preparar materiales, analizar determinados registros, diseñar preguntas o explorar hipótesis, siempre dentro de encuadres claros sobre confidencialidad, responsabilidad, supervisión y dirección profesional.

En educación, la evidencia sobre IA generativa permite diseñar actividades donde la asistencia favorezca aprendizaje, metacognición y pensamiento crítico. Esto incluye construir criterios de delegación, experimentar con tutorías, producir actividades comparativas, repensar evaluaciones y enseñar a verificar y discutir respuestas. En investigación, sistemas de IA pueden participar en búsqueda bibliográfica, programación, organización y clasificación de materiales, análisis textual, exploración de datos, prototipado, visualización y producción de instrumentos.

En organizaciones e instituciones, la Psicología puede contribuir a analizar cómo algoritmos e interfaces modifican trabajo, decisiones, comunicación, jerarquías, confianza y experiencia de las personas, y desde allí participar en políticas de adopción, evaluación de efectos psicosociales y construcción de protocolos. En diseño y tecnología puede aportar conocimientos sobre cognición, afectividad, agencia, confianza, reliance, persuasión, personalización, cuidado y autonomía a equipos que construyen sistemas e interfaces.

La comunicación pública constituye también una forma de intervención. Leer evidencia, escribir, traducir, visualizar y producir materiales pedagógicos permite que problemas científicos complejos entren en circulación social con mayor precisión. TecnoPsique incorpora esta dimensión porque la producción contemporánea de Psicología ocurre también en aulas, medios, redes, instituciones y espacios donde nuevos conceptos empiezan a organizar conversaciones públicas.

Alfabetización práctica en inteligencia artificial

Una dimensión específica de este problema estará dedicada a aprender a trabajar con sistemas contemporáneos de IA de manera situada. En lugar de organizarse alrededor de una colección de prompts, la alfabetización práctica se

construirá a partir de operaciones: investigar, buscar, contrastar fuentes, leer documentos, analizar información, programar, escribir, visualizar, producir imágenes, prototipar o coordinar tareas mediante agentes. Cada operación permitirá comparar tipos de sistemas -modelos conversacionales, herramientas de búsqueda, modelos multimodales, sistemas orientados al razonamiento, herramientas de programación, agentes, modelos locales y aplicaciones especializadas- y desarrollar criterio para seleccionar cuál resulta adecuado.

El aprendizaje se concentrará en comprender qué información requiere una tarea, cómo construir contexto, qué operación puede automatizarse, dónde conviene mantener supervisión, cómo verificar resultados, cómo documentar el proceso y cómo conservar autoría y dirección. El interés más productivo aparece cuando estas herramientas permiten imaginar intervenciones que antes resultaban difíciles de realizar: analizar un corpus de conversaciones, construir rápidamente un prototipo, adaptar un material pedagógico a distintos públicos, explorar visualizaciones, organizar un sistema de seguimiento o combinar varios modelos dentro de un flujo de investigación.

Así, la alfabetización técnica del Programa General se desplaza desde el simple uso hacia la **capacidad de diseñar relaciones de trabajo con sistemas artificiales**. Comprender las herramientas, reconocer sus diferencias y utilizarlas con criterio forma parte de las competencias contemporáneas que TecnoPsique busca desarrollar.

06 / PRODUCCIÓN Y ELABORACIÓN PROPIA

Aprender para producir algo que antes no estaba disponible

La formación se orienta hacia la producción de conocimiento y de objetos capaces de circular. Según la trayectoria de cada participante, un recorrido puede culminar en un ensayo, una traducción comentada, una revisión de literatura, un análisis de interfaz, una investigación breve, un instrumento, un proyecto de intervención, un dispositivo clínico o educativo, un prototipo, una pieza de divulgación, una visualización, un protocolo de trabajo con IA o un concepto en elaboración. La forma final dependerá del problema trabajado; el criterio común será que el proceso permita producir algo que antes de la formación todavía no estaba disponible.

Esta dimensión ofrece además una posible continuidad editorial y comunitaria. Algunos trabajos podrán convertirse en discusiones dentro de grupos de lectura, materiales de laboratorio, artículos, presentaciones o nuevas preguntas de investigación. La formación adquiere así una relación recursiva con el resto de TecnoPsique: lo que se aprende produce materiales; esos materiales abren nuevas preguntas; y esas preguntas pueden volver a organizar investigación y formación.

07 / FORMAS DE RECORRER EL PROGRAMA

Una arquitectura común, múltiples trayectorias

El Programa General ofrece una arquitectura común para experiencias formativas de distinta profundidad. Los **ciclos fundamentales** podrán recorrer varios problemas y construir una base compartida; los **seminarios** profundizarán una pregunta específica; los **grupos de lectura** permitirán atravesar libros, papers y autores de manera colectiva; y los **laboratorios** estarán centrados en experimentación, investigación, herramientas y producción. A medida que el proyecto crezca podrán organizarse trayectos especializados en clínica, educación, investigación, IA, HCI, intervención institucional u otros campos que emerjan de las propias necesidades de formación.

Los grupos de lectura ocupan un lugar especialmente importante dentro de esta arquitectura. Funcionan como una membrana de entrada al programa y como espacio de formación continua: una persona puede llegar a TecnoPsique a través de un artículo o una publicación, incorporarse a la lectura de un libro o conjunto de papers, encontrar otros interesados en el mismo problema y posteriormente ingresar a recorridos más sistemáticos de investigación o producción.

08 / UN PROGRAMA VIVO

Actualizar el currículum es parte del método

La investigación sobre tecnologías contemporáneas cambia de manera continua. Aparecen nuevas interfaces, capacidades, métodos, controversias y formas de uso; la evidencia científica se acumula y corrige interpretaciones previas; los Mapas TecnoPsique incorporan experiencias situadas; y profesionales, estudiantes e investigadores acercan problemas que abren otras líneas.

Por eso el Programa General tendrá ediciones sucesivas. Su arquitectura proporciona continuidad y sus contenidos pueden modificarse conforme se transforme el campo. Libros, papers, traducciones, conceptos y ejercicios entrarán al programa cuando permitan pensar mejor alguno de sus problemas.

TecnoPsique transforma investigación contemporánea en problemas de formación y vuelve a poner esos problemas en circulación mediante investigación, intervención y producción pública de conocimiento. Formarse en este espacio implica desarrollar capacidad para leer una época en movimiento, reconocer problemas emergentes, comprender sus condiciones psicológicas y técnicas, investigarlos con rigor, utilizar nuevas herramientas, producir conceptos, diseñar intervenciones y construir posibilidades que todavía no estaban disponibles.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general de referencia

La selección reúne textos de psicología, HCI, filosofía de la técnica, ciencias sociales e investigación empírica contemporánea. El corpus será actualizado de manera periódica conforme avance el programa.

Psicología, tecnología y transformación disciplinar

- Ancis, J. R. (2020). The age of cyberpsychology: An overview. *Technology, Mind, and Behavior*, 1(1). <https://doi.org/10.1037/tmb0000009>
- Coghlan, S., & D'Alfonso, S. (2021). Digital phenotyping: An epistemic and methodological analysis. *Philosophy & Technology*, 34(4), 1905-1928. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00492-1>
- Krägeloh, C. U., & Medvedev, O. N. (2025). A new journal for a new era. *Journal of Psychology and AI*, 1(1), 2450105. <https://doi.org/10.1080/29974100.2025.2450105>
- Maureira-Velásquez, M., & González-García, D. (2023). La digitalización de la vida contemporánea: El saber, el poder y la subjetivación como vías de acceso a la experiencia digital. *Papeles del CEIC*, 2023(2), 1-20. <https://doi.org/10.1387/pceic.23092>
- Maureira-Velásquez, M., & González-García, D. (2025). La psicología de la tecnología en la era de la Inteligencia Artificial. *Psicoperspectivas*, 24(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol24-Issue2-fulltext-3452>
- Montag, C., Duke, É., & Markowetz, A. (2016). Toward psychoinformatics: Computer science meets psychology. *Computational and Mathematical Methods in Medicine*, 2016, Article 2983685. <https://doi.org/10.1155/2016/2983685>
- Wielkiewicz, R. M., & Moritsugu, J. N. (2026). Artificial intelligence needs to see a psychologist about its alignment problem. *Journal of Psychology and AI*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/29974100.2026.2706780>
- Wulff, D. U., & Mata, R. (2025). Semantic embeddings reveal and address taxonomic incommensurability in psychological measurement. *Nature Human Behaviour*, 9, 944-954. <https://doi.org/10.1038/s41562-024-02089-y>
- Yarkoni, T. (2012). Psychoinformatics: New horizons at the interface of the psychological and computing sciences. *Current Directions in Psychological Science*, 21(6), 391-397. <https://doi.org/10.1177/0963721412457362>
- Yarkoni, T., & Westfall, J. (2017). Choosing prediction over explanation in psychology: Lessons from machine learning. *Perspectives on Psychological Science*, 12(6), 1100-1122. <https://doi.org/10.1177/1745691617693393>

Psicología, subjetivación e individuación

- Bonvillani, A. (2023). Hacia una comprensión psicosocial de la configuración de las subjetividades. *Quaderns de Psicologia*, 25(1), e1873. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1873>
- Bruno, F., & Rodríguez, P. M. (2021). The dividual: Digital practices and biotechnologies. *Theory, Culture & Society*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/02632764211029356>
- Grusin, R. (2015). Radical mediation. *Critical Inquiry*, 42(1), 124-148. <https://doi.org/10.1086/682998>
- Guattari, F. (1996). *Caosmosis* (I. Agoff, Trad.). Manantial. (Obra original publicada en 1992).

- Guattari, F. (2024). Seminarios I: Agenciamientos y máquinas abstractas. ¿Qué hacer con las singularidades? (P. A. Ires & S. Puente, Comps.; P. A. Ires, Trad.). Cactus.
- Rantala, J., & Muilu, M. (2024). Simondon, control and the digital domain. *Theory, Culture & Society*, 41(4), 23-40. <https://doi.org/10.1177/02632764231201337>
- Raunig, G. (2022). *Dividuum: Capitalismo maquínico y revolución molecular* (Vol. 1; R. Sánchez Cedillo, Trad.). Cactus; Subtextos. (Obra original publicada en 2015).
- Simondon, G. (2008). El modo de existencia de los objetos técnicos (M. Martínez & P. Rodríguez, Trans.). Prometeo Libros. (Obra original publicada en 1958).
- Simondon, G. (2009). La individuación a la luz de las nociones de forma y de información (P. Ires, Trad.). La Cebra; Cactus. (Obra original publicada en 1958).

Filosofía de la técnica, computación e infraestructuras

- Agüera y Arcas, B. (2025). What is intelligence? Lessons from AI about evolution, computing, and minds. MIT Press.
- Berti, A. (2022). Nanofundios: Crítica de la cultura algorítmica. La Cebra; Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Berti, A. F., Blanco, J. O., Reynoso, J., & Ilcic, A. A. (2024). Bases epistemológicas y alcances políticos de la computación a gran escala: Cómo repensar la inteligencia artificial desde abajo. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 24(49), 169-199. <https://doi.org/10.18270/rcfc.4630>
- Bratton, B. H. (2025). Antikythera. *Antikythera Journal*. <https://doi.org/10.1162/ANTI.5CZ9>
- Bratton, B. H. (2025). The Stack: Soberanía y software (S. Armando & A. N. Venturelli, Trans.). Adriana Hidalgo. (Obra original publicada en 2016).
- Costa, F. (2021). *Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Taurus.
- Costa, F. (2026). *Vidas artificiales: Del accidente pandémico a las guerras de la IA*. Taurus.
- Crawford, K. (2021). *Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. Yale University Press. <https://doi.org/10.12987/9780300252392>
- Hui, Y. (2022). *Recursividad y contingencia*. Caja Negra.
- Hui, Y. (2026). *Máquina y soberanía: Para un pensamiento planetario*. Caja Negra.
- Kozel, A., Farinetti, M., & Grinberg, S. (Eds.). (2024). *Léxico crítico del futuro*. UNSAM Edita.
- Parente, D., Berti, A., & Celis, C. (Coords.). (2022). *Glosario de filosofía de la técnica*. La Cebra.
- Pasquinelli, M. (2025). El ojo del amo: Una historia social de la inteligencia artificial (M. M. Alonso, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 2023).
- Pasquinelli, M., & Joler, V. (2020). *El Nooscopio manifiesto: La inteligencia artificial como instrumento del extractivismo del conocimiento*.
- Rikap, C. (2026). Teoría de la dependencia digital: Soberanía y desarrollo en el capitalismo del siglo XXI. Caja Negra.
- Rodríguez, P. E. (2018). Gubernamentalidad algorítmica: Sobre las formas de subjetivación en la sociedad de los metadatos. *Barda*, 4(6), 14-35.
- Rodríguez, P. E. (2019). Las palabras en las cosas: Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas. Cactus.
- Rodríguez, P. E. (2025). Capitalismo y más allá: De la IA al esquema DAP (datos, algoritmos, plataformas). *Ciencia Política*, 20(39), 19-40. <https://doi.org/10.15446/cp.v20n39.117209>

Cognición, sensibilidad, afectividad y temporalidad

- Chatonsky, G., & Citton, Y. (2024). La quatrième mémoire. *Multitudes*, 96(3), 189-195. <https://doi.org/10.3917/mult.096.0189>
- Hansen, M. B. N. (2015). *Feed-forward: On the future of twenty-first-century media*. University of Chicago Press.
- Hayles, N. K. (2020). *Lo impensado: Lo cognitivo, lo humano y la máquina*. Caja Negra.
- Hayles, N. K. (2025). *Bacteria to AI: Human futures with our nonhuman symbionts*. University of Chicago Press.
- Pei, G., Li, H., Lu, Y., Wang, Y., Hua, S., & Li, T. (2024). Affective computing: Recent advances, challenges, and future trends. *Intelligent Computing*, 3, Article 0076. <https://doi.org/10.34133/icomputing.0076>
- Stiegler, B. (2002). La técnica y el tiempo I: El pecado de Epimeteo. Hiru.

Interacción humano-IA, aprendizaje, juicio y relación

- Bastani, H., Bastani, O., Sungu, A., Ge, H., Kabakci, Ö., & Mariman, R. (2025). Generative AI without guardrails can harm learning: Evidence from high school mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 122(26), e2422633122. <https://doi.org/10.1073/pnas.2422633122>
- Blake, A., Carter, M., & Velloso, E. (2026). Restoration, exploration and transformation: How youth engage Character.AI for fun, feels and finding themselves. In *Proceedings of the 2026 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-19). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3772318.3790508>
- Cheng, M., Lee, C., Khadpe, P., Yu,

- S., Han, D., & Jurafsky, D. (2026). Sycophantic AI decreases prosocial intentions and promotes dependence. *Science*, 391(6792), eaec8352. <https://doi.org/10.1126/science.aec8352>
- Dillion, D., Mondal, D., Tandon, N., & Gray, K. (2025). AI language model rivals expert ethicist in perceived moral expertise. *Scientific Reports*, 15, 4084. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-86510-0>
- Fang, C. M., Liu, A. R., Danry, V., Lee, E., Chan, S. W. T., Pataranutaporn, P., Maes, P., Phang, J., Lampe, M., Ahmad, L., & Agarwal, S. (2025). How AI and human behaviors shape psychosocial effects of chatbot use: A longitudinal randomized controlled study. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2503.17473>
- Kim, J., Yu, S., Lee, S.-S., & Detrick, R. K. (2026). Students' prompt patterns and its effects in AI-assisted academic writing: Focusing on students' level of AI literacy. *Journal of Research on Technology in Education*, 58(3), 638655. <https://doi.org/10.1080/15391523.2025.2456043>
- Krügel, S., Ostermaier, A., & Uhl, M. (2023). ChatGPT's inconsistent moral advice influences users' judgment. *Scientific Reports*, 13, 4569. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-31341-0>
- Kvietkute, D., & Ness, I. J. (2026). Encountering generative AI: Narrative self-formation and technologies of the self among young adults. *Societies*, 16(1), 26. <https://doi.org/10.3390/soc16010026>
- Lee, H.-P. H., Sarkar, A., Tankelevitch, L., Drosos, I., Rintel, S., Banks, R., & Wilson, N. (2025). The impact of generative AI on critical thinking: Self-reported reductions in cognitive effort and confidence effects from a survey of knowledge workers. In *Proceedings of the 2025 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (Article 1121, pp. 1-22). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3706598.3713778>
- Phang, J., Lampe, M., Ahmad, L., Agarwal, S., Fang, C. M., Liu, A. R., Danry, V., Lee, E., Chan, S. W. T., Pataranutaporn, P., & Maes, P. (2025). Investigating affective use and emotional well-being on ChatGPT. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2504.03888>
- Qiu, S., Lin, A., Wang, S., & Lan, X. (2026). Exploring teenagers' trust in AI chatbots: An empirical study of Chinese middle-school students. In *Proceedings of the 2025 International Conference on Human-Engaged Computing*. Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3786995.3787019>
- Salvi, F., Horta Ribeiro, M., Gallotti, R., & West, R. (2025). On the conversational persuasiveness of GPT-4. *Nature Human Behaviour*, 9, 1645-1653. <https://doi.org/10.1038/s41562-025-02194-6>
- Sula, C., Dewan, U., & McDonald, N. (2026). Rehearsing the self with AI: Teens cross-domain use of chatbots. In *Proceedings of the 2026 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (Article 1494, pp. 1-14). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3772318.3793144>
- Wang, F., Li, N., Cheung, A. C. K., & Wong, G. K. W. (2025). In GenAI we trust: An investigation of university students' reliance on and resistance to generative AI in language learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22, 59. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00547-9>

Interacción, prompting y alfabetización en IA

- Ammari, T., Chen, M., Zaman, S. M. M., & Garimella, K. (2026). Learning to live with AI: How students develop AI literacy through naturalistic ChatGPT interaction. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2601.20749>
- Kim, J., Yu, S., Lee, S.-S., & Detrick, R. K. (2026). Students' prompt patterns and its effects in AI-assisted academic writing: Focusing on students' level of AI literacy. *Journal of Research on Technology in Education*, 58(3), 638655. <https://doi.org/10.1080/15391523.2025.2456043>
- Olah, C. (2022). Mechanistic interpretability, variables, and the importance of interpretable bases. *Transformer Circuits Thread*. <https://www.transformer-circuits.pub/2022/mech-interp-essay>

TECNOPSIQUE / FORMACIÓN

Un programa para leer una época en movimiento

Investigar con rigor. Comprender las condiciones técnicas de la experiencia. Poner a trabajar conceptos psicológicos. Aprender herramientas nuevas. Diseñar intervenciones. Producir conocimiento que pueda circular.

TecnoPsique · Psicología, técnica y formas de vida contemporáneas